

Prot. n. 1291 del 28/09/2020

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA IN 2 COMUNI DELLA SRR MESSINA PROVINCIA.

N. Gara 7833616

Lotto 1 CIG: 8383870C61 (Comune di Capo d'Orlando - ME -)

Lotto 2 CIG: 8383875085 (Comune di Tortorici - ME -)

RISPOSTA A QUESITI VARI - N 6 -

Premesso che alcune ditte hanno posto i seguenti quesiti:

“ In relazione alla procedura in oggetto siamo a richiedere i seguenti chiarimenti:

1) si chiede cortesemente, voler pubblicare i dati recenti relativi alla produzione dei rifiuti nei due Comuni;
2) si chiede di produrre il quadro economico o, altro documento utile a comprendere le modalità di determinazione dell'importo a base di gara. In attesa di cortese riscontro porgiamo distinti saluti

Quanto previsto dal nuovo codice degli appalti all'art. 95, comma 14, ovvero: “Per quanto concerne i criteri di aggiudicazione, nei casi di adozione del miglior rapporto qualità prezzo, si applicano altresì le seguenti disposizioni: b) le stazioni appaltanti che autorizzano o richiedono le varianti menzionano nei documenti di gara i requisiti minimi che le varianti devono rispettare, ...”, (con riferimento al lotto n. 2 i requisiti minimi non sono attualmente disponibili ai partecipanti in quanto tra la documentazione di gara non è disponibile la Relazione Tecnica del Comune di Tortorici); lo stesso Bando di gara a pag. 4, punto II.1.9), nel far riferimento all'art. 95, comma 14, D.Lgs. 50/2016, prevede: “È autorizzata la possibilità di introdurre delle varianti migliorative, ex art.95, comma 14 del D. Lgs. n.50/2016, che dovranno tendere a:

- valorizzare la capacità e le competenze tecniche in materia di prevenzione della produzione dei rifiuti;*
- favorire l'impiego dei materiali recuperati dai rifiuti;*
- migliorare le modalità esecutive del progetto di base e/o l'organizzazione del servizio ivi previsto;*
- superare gli obiettivi prefissati di raccolta differenziata e lavorare sui livelli qualitativi della stessa;*
- utilizzare tecnologie e tecniche di raccolta che consentano la riduzione dei costi e consentano ai comuni interessati l'introduzione della tariffa puntuale;*
- ridurre i consumi di carburanti e le emissioni inquinanti dei mezzi impiegati per lo svolgimento dei vari servizi.”*

Che l'offerente formula la propria offerta economica dopo avere determinato, sulla base dei grafici di progetto e delle specifiche tecniche contenute nel CSA/Relazione tecnica, i fattori necessari per la realizzazione dell'opera finita in ogni sua parte (quantità e costi di automezzi, attrezzature e materiali occorrenti, produttività e costi delle maestranze, ecc.). Da ciò ne discende la immodificabilità del prezzo “a corpo”, con assunzione da parte dell'appaltatore dell'alea rappresentata dalla maggiore o minore quantità dei fattori produttivi che si rendano necessari rispetto a quella prevista nell'offerta. Tuttavia, al fine di preservare l'equilibrio contrattuale è necessario che l'appaltatore, al momento dell'offerta, possa 2 correttamente rappresentarsi tutti gli elementi che possono influire sulla sua previsione di spesa: solo in tal caso, infatti, si può ragionevolmente ritenere che la (eventuale) maggiore onerosità dell'opera rientri nell'alea normale del contratto (diversamente verrebbe “stravolta” la natura del contratto di appalto avente natura commutativa e non aleatoria). Pertanto, in sostanza, il Progetto tecnico (caratterizzato dai disegni esecutivi e dalle specifiche tecniche) costituisce un fondamentale elemento di riferimento nel contratto di appalto con corrispettivo “a corpo”: e ciò si ricava proprio dalla lettura dell'art. 1661 c.c., laddove, è appunto prevista, come causa di derogabilità alla immodificabilità del prezzo, la variazione tipologica e dimensionale dell'opera; VISTO Che la documentazione di gara, anche secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara a pag. 2, secondo cui la documentazione di gara comprende “5. Il Progetto di cui dell'art. 23 commi 14 e 15

del Codice, è composto dei seguenti documenti: 5.1. Piano d'Ambito, 5.2. Relazioni Tecniche redatte dai singoli Comuni, di cui ai lotti 1 e 2", è carente sia del quadro economico di entrambi i lotti che del Progetto tecnico inerente il lotto n. 2; Che, almeno per il lotto 1, se si prende a base di calcolo l'incidenza del costo del personale ad oggi realmente impiegato nell'appalto, risulta semplice evincere che il numero delle unità avente diritto al transito, nonché i rispettivi livelli di inquadramento, sono stati sottostimati; Che quanto sopra potrebbe rappresentare un vizio di legittimità degli atti di gara nonché una violazione delle prescrizioni del codice; Si chiede di voler mettere a disposizione degli operatori economici interessati alla procedura la documentazione richiamata e di disporre la proroga della stessa procedura per i tempi minimi di legge. Per ultimo si chiede di voler confermare che quanto riportato a pag. 14 del Disciplinare di gara, ovvero che "Per quanto riguarda i requisiti di titoli di studio e/o professionali richiesti al punto 6.3 o esperienze professionali pertinenti, ..." si riferisce alla dimostrazione del possesso dei requisiti di cui al punto 6.3, lett. a), Indicazione dei titoli di studio e professionali dei prestatori di servizi e dei dirigenti dell'impresa concorrente"

Si significa quanto segue:

Punto 1-2)

Ai sensi dell'art.4 del Capitolato Speciale d'Appalto, è onere del concorrente redigere un progetto per l'espletamento del servizio oggetto d'affidamento.

*L'art. 1 del Disciplinare Descrittivo e Prestazionale, inoltre, chiarisce : " **Il Capitolato Speciale d'Appalto ed il presente Disciplinare, unitamente ai Piani di Intervento ed alle relazioni trasmesse dai Comuni, forniscono le caratteristiche di esecuzione e la consistenza quali-quantitativa del servizio oggetto dell'appalto.***

Tutti i dati riportati nel presente documento e negli altri documenti di gara, devono essere considerati dalle Imprese partecipanti come puramente indicativi e minimali e non esimono le Imprese stesse dalla verifica e dall'approfondimento sul campo preliminarmente alla stesura dell'offerta economica. Pertanto, non potranno essere richieste integrazioni contrattuali o maggiori costi a carico della SRR Messina Provincia e di ogni singolo Comune per errate valutazioni dell'Impresa rispetto alla dimensione ed alle caratteristiche del territorio da servire.

Rimane a carico delle Imprese concorrenti provvedere ad una verifica delle modalità operative della gestione attuale"

Punto 3)

La Relazione Tecnica del Comune di Tortorici è da sempre disponibile, in allegato alla Delibera di cc. N.23, sul sito internet della Società: www.srrmessinaprovincia.it. Si raccomanda di non collegarsi erroneamente al sito:srrmessinaprovincia.com.

Punto 4)

Come previsto all'art.2 del Capitolato Speciale d'Appalto, dei piani d'intervento riguardanti l'esecuzione dei servizi che vengono allegati al presente capitolato generale, occorre tenere conto unicamente della sezione descrittiva e non di quella economica contenuta negli stessi documenti;

Punto 5)

Si conferma che i requisiti di titoli di studio e/o professionali richiesti al punto 6.3 o esperienze professionali pertinenti, ..." si riferiscono alla dimostrazione del possesso dei requisiti di cui al punto 6.3, lett. a), Indicazione dei titoli di studio e professionali dei prestatori di servizi e dei dirigenti dell'impresa concorrente

....
Li, 28/09/2020

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Agr. Antonino Salpietro Damiano)

