



Firmato digitalmente da

PALUMBO ANGELA Regione Siciliana

C: ITASSESSORATO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'

DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO

SERVIZIO TERRITORIALE DELL' U.R.E.G.A. DI MESSINA

Repubblica Italiana

VERBALE DI GARA N. **8/RIS**
SEDUTA RISERVATA DEL 26/03/2021

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica in n. 16 comuni della SSR Messina.

Stazione Appaltante: SRR MESSINA PROVINCIA

CIG: 85288494D8

Importo complessivo del servizio in appalto € 18.859.760,95 IVA esclusa

La Commissione giudicatrice, costituita ai sensi dell'art.9 comma 22 della L.R. 12/2011, giusta determina del Presidente di turno dell'U.R.E.G.A. Centrale prot. n. 29757 del 22/02/2020, così composta:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1) Ing. Angela Palumbo | Presidente |
| 2) Arch. Benedetto Versaci | Componente Esperto settore B2.32 |
| 3) Arch. Giuseppe Mondello | Componente designato dalla S. A |

si riunisce in seduta Riservata per espletare la gara in epigrafe, il giorno ventisei del mese di marzo dell'anno 2021, alle ore 9,30, in modalità lavoro agile da remoto, sulla piattaforma telematica SITAS E- Procurement con appoggio anche su "Jitsi Meet"

Preliminarmente si precisa che i verbali delle sedute riservate dal n.1 al n.7, firmati digitalmente, per mero refuso portano la dicitura "doppio originale".

La commissione, avendo terminato nella seduta del 22/03/2021 l'attribuzione dei coefficienti Va) per ciascun criterio e per ciascuna impresa, procede per riportare gli stessi coefficienti nella piattaforma Sitas e- procurement per l'attribuzione dei punteggi Pi per ogni singolo criterio e per ciascuna impresa (vedi disciplinare di gara al punto 17.4)

Si inizia con l'inserimento dei coefficienti V(a)i della ditta n.1 (TEK.R.A.) e per i criteri: **1** (su Sitas corrisponde a "1"), **2** (su Sitas corrisponde a "2.1"), **3** (su Sitas corrisponde a "2.2"), **4** (su Sitas corrisponde a "2.3"), **5** (su Sitas corrisponde a "3.1"), **6** (su Sitas corrisponde a "3.2"), **7** (su Sitas corrisponde a "3.3"), **8** (su Sitas corrisponde a "4"), **9** (su Sitas corrisponde a "5"), **10** (su Sitas corrisponde a "6.1"), **11** (su Sitas corrisponde a "6.2"), **12** (su Sitas corrisponde a "7"), **13** (su Sitas corrisponde a "8"), ma non si può proseguire nell'inserimento dei coefficienti per i criteri n.14, 15, 16 in quanto non c'è corrispondenza nella pagina Sitas "dettaglio valutazione tecnica" con questi ultimi tre criteri, in quanto al posto del n.14 relativo a "progettazione, esecuzione e diffusione del progetto compostaggio domestico" con un punteggio indicato nel disciplinare di gara pari a 2, in Sitas si legge (individuato con il numero 9) "compostiere domestiche e di comunità" con un punteggio pari a quattro; al posto del n.15 relativo a "progettazione, esecuzione e diffusione del progetto compostaggio di comunità" con un punteggio indicato nel

disciplinare di gara pari a 2, su Sitas si legge (individuato con il numero 10) “compostiere domestiche e di comunità” con un punteggio pari a 10; inoltre manca su Sitas il n. **16** relativo a “ulteriori varianti migliorative” con un punteggio indicato nel disciplinare di gara pari a 10.

Per quanto sopra riscontrato, il Presidente chiede chiarimenti telefonicamente al RAG, Geom. Rosario Maccarrone, che essendo in ferie non può assolvere alla richiesta nella giornata odierna, ma conferma alla Commissione che i criteri sono stati imputati su Sitas e-procurement dal Rup. dott. Antonino Salpietro Damiano. Pertanto viene contattato dalla Commissione il Rup che, dopo aver verificato che effettivamente i tre criteri di cui sopra (14, 15 e 16 come individuati nel corso dei lavori riservati della Commissione) non sono stati correttamente caricati su Sitas (al loro posto è stato caricato un criterio non corretto per due volte e con due punteggi diversi e inoltre manca un criterio), si impegna ad aprire un ticket con il “supporto.lavoripubblici.sicilia.it”.

Per quanto sopra esposto la Commissione sospende la seduta alle ore 12,00 e, rimane in attesa delle determinazioni del Rup, per poter concludere, sul portale Sitas l’attribuzione dei punteggi Pi.

Di quanto sopra viene redatto da questa Commissione il presente verbale, che previa lettura, viene confermato e sottoscritto digitalmente come segue

La Commissione giudicatrice

IL PRESIDENTE

VERSACI
BENEDETTO
26.03.2021
20:05:20
UTC



Ing. Angela Palumbo

IL COMPONENTE ESPERTO

Arch. Benedetto Versaci

IL COMPONENTE DELL’ ENTE APPALTANTE

Arch. Giuseppe Mondello



MONDELLO
GIUSEPPE
26.03.2021
19:11:36 UTC