



Firmato digitalmente da  
PALUMBO  
ANGELA  
C: IT

Repubblica Italiana

Regione Siciliana  
ASSESSORATO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'  
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO  
SERVIZIO TERRITORIALE DELL' U.R.E.G.A. DI MESSINA

VERBALE DI GARA N. **9/RIS**  
SEDUTA RISERVATA DEL 29/03/2021

**Oggetto:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica in n. 16 comuni della SSR Messina.

**Stazione Appaltante: SRR MESSINA PROVINCIA**

**CIG: 85288494D8**

**Importo complessivo del servizio in appalto € 18.859.760,95 IVA esclusa**

La Commissione giudicatrice, costituita ai sensi dell'art.9 comma 22 della L.R. 12/2011, giusta determina del Presidente di turno dell'U.R.E.G.A. Centrale prot. n. 29757 del 22/02/2020, così composta:

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| <b>1) Ing. Angela Palumbo</b>     | Presidente                       |
| <b>2) Arch. Benedetto Versaci</b> | Componente Esperto settore B2.32 |
| <b>3) Arch. Giuseppe Mondello</b> | Componente designato dalla S. A  |

si riunisce in seduta Riservata, per espletare la gara in epigrafe, il giorno ventinove del mese di marzo dell'anno 2021, alle ore 8,00, in modalità lavoro agile da remoto, sulla piattaforma telematica SITAS E- Procurement con appoggio anche su "Jitsi Meet", giusta convocazione del Presidente di gara a mezzo e-mail del 27/03/2021.

La seduta riservata è stata convocata dal presidente della Commissione a seguito della e-mail ricevuta dal Rup il 27/03/2021 nella quale comunica la chiusura del ticket sul supporto a Sitas in riferimento al corretto inserimento dei criteri.

Preliminarmente la Commissione e il Rag, Geom. Rosario Maccarrone, contattato telefonicamente, verificano che i tre criteri n.14 (su Sitas corrisponde a "9.1"), 15 (su Sitas corrisponde a "9,2"), 16 (su Sitas corrisponde a "10") non sono stati ancora correttamente inseriti su Sitas nonostante l'intervento del Rup, tramite richiesta a "supporto.lavoripubblici.it, come comunicato dallo stesso Rup per e-mail del 27/03/2021 al Presidente di gara e, il Rag, Geom.Rosario Maccarrone apre in data odierna un ulteriore ticket sul supporto Sitas.

Inoltre la Commissione di gara rileva che, per mero errore materiale di battitura, nel verbale del 22/03/2021 il valore V(a)i del criterio n.2 dell'impresa n.2 è stato riportato pari a "0,772" anziché "0,722", come determinato nel documento riservato contenente le valutazioni V(a)i di ciascun singolo commissario per ciascun singolo elemento di valutazione e per ciascuna impresa.

La corrispondenza tra numero e nome dell'impresa è la seguente:

Impresa n.1 - TEK.R.A S.r.l.

Impresa n.2 - ECOLANDIA S.r.l.

Impresa n.3 – ONOFARO ANTONINO S.r.l.

Impresa n.4 – CARUTER S.r.l.

Impresa n.5 – ATI MULTIECOPLAST S.r.l.– GILMA S.r.l.

Impresa n.6 – LOVERAL S.r.l.

Impresa n.7 – ECO BURGUS S.r.l.

Corrispondenza criterio:

**1** - per organizzazione del progetto tecnico offerto e rispondenza alle specifiche del Capitolato d'Oneri e relativi allegati, coerenza ed aderenza agli obiettivi dell'Amm.ne Comunale;

**2** - per incremento dell'obiettivo di qualità e quantità di raccolta differenziata rispetto al minimo previsto;

**3** - per incremento delle frequenze e zone di spazzamento manuale e meccanizzato rispetto a quelle di capitolato;

**4**- per migliorie e/o incremento delle forniture di attrezzature e mezzi per lo svolgimento dei servizi previsti dal C.S.A. e relativi allegati;

**5**-per l'impiego di veicoli con alimentazione elettrica, ibrida o a metano o a GPL. In particolare, saranno attribuiti tre punti ai progetti che prevedranno che almeno il 50% del totale dei veicoli abbiano alimentazione elettrica o a metano o a GPL;

**6**- per l'impiego di veicoli con recupero dell'energia in frenata, In particolare, saranno attribuiti due punti ai progetti che prevedranno che almeno il 50% del totale dei veicoli per i predetti servizi che siano dotati di dispositivi di recupero dell'energia in frenata, Agli altri che non raggiungeranno tale valore saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori;

**7**-per l'impiego di veicoli almeno per il 50% equipaggiati con dispositivi di lettura automatica dell'identificazione dell'utente;

**8**-per la progettazione e conduzione della fase di consegna dei contenitori e di concertazione della localizzazione e gestione dei mastelli nei grandi condomini nel primo anno di vigenza del contratto;

**9**-per la progettazione e conduzione di una campagna di comunicazione e sensibilizzazione di accompagnamento all'avvio dei nuovi servizi oggetto dell'appalto nel primo anno di vigenza del contratto, da eseguirsi prima dell'effettivo avvio dei servizi. Costituiranno oggetto di valutazione le modalità di organizzazione del servizio di comunicazione, il numero di operatori impiegati, il numero di punti di informazione, il numero di giorni della campagna;

**10**-per la programmazione e conduzione di Analisi Merceologiche annue condotte sui rifiuti indifferenziati prodotti dalle utenze domestiche;

**11**-per monitoraggi annui della qualità dei materiali quali carta, cartone, vetro, plastica e lattine conferiti dagli utenti. Dell'esito di tali monitoraggi sarà fornita apposita relazione all'Ufficio comunale corredata dalle indicazioni sui correttivi che si possono introdurre per migliorare la qualità dei materiali da destinare al riciclo. Report sulle utenze indisciplinate.(costituiranno oggetto di valutazione le ore ed il numero annuo proposto dei monitoraggi).

**12**-progetto di campagne di educazione permanente e di informazione agli utenti sulle corrette modalità ad effettuare una raccolta differenziata di qualità;

**13**- per l'estensione dell'orario di apertura dei centri di raccolta oltre che nell'orario minimo definito anche il sabato per l'intera giornata e la domenica per almeno mezza giornata;

**14**-progettazione,esecuzione e diffusione del progetto "compostaggio domestico";

**15**-progettazione,esecuzione e diffusione del progetto "compostaggio di comunità";

**16**-ulteriori varianti migliorative;

Premesso quanto sopra , i valori V(a)i di ciascuna impresa e per ciascun criterio sono i seguenti:

Criterio	impresa	1	2	3	4	5	6	7
<b>1</b>	V(a)i	0.408	0.446	1	0.731	0.712	0.942	0.923
<b>2</b>	V(a)i	0,685	0.722	1	0.804	0.785	0,833	0.815
<b>3</b>	V(a)i	0,469	0.906	1	0.273	0,367	0,980	0,939
<b>4</b>	V(a)i	0,232	0,375	1	0,696	0,857	0,689	0,707
<b>5</b>	V(a)i	0,341	0,478	1	0,648	0,614	0,580	0,365
<b>6</b>	V(a)i	0	0,581	1	0,308	0,281	0,496	0,142
<b>7</b>	V(a)i	0,359	0,593	1	0,932	0,461	0,441	0,576
<b>8</b>	V(a)i	0,364	0,778	1	0,676	0,729	0,680	0,684
<b>9</b>	V(a)i	0,660	0,508	1	0,500	0,340	0,868	0,780
<b>10</b>	V(a)i	0,281	0,452	1	0,574	0,570	0,926	0,456
<b>11</b>	V(a)i	0,156	0,574	0,674	1	0,796	0,344	0,252
<b>12</b>	V(a)i	0,304	0,489	1	0,375	0,411	0,911	0,661
<b>13</b>	V(a)i	0,709	0,965	0,965	1	0,739	0,730	0,843
<b>14</b>	V(a)i	0,225	0,516	0,902	0,327	0,862	1	0,807
<b>15</b>	V(a)i	0,145	0,337	0,882	0,420	0,416	1	0,639
<b>16</b>	V(a)i	0,632	0,564	1	0,768	0,661	0,929	0,929

La commissione per riportare i superiori coefficienti V(a)i nella piattaforma Sitas e- procurement per l'attribuzione dei punteggi Pi per ogni singolo criterio e per ciascuna impresa (vedi disciplinare di gara al punto 17.4) sospende la seduta alle ore 8.55 e rimane in attesa della comunicazione da parte Rag dell'avvenuta correzione sulla piattaforma telematica.

Alle ore 11,25 riprende la seduta, convocata per le vie brevi dal Presidente della Commissione, in quanto il Rag ha accertato e confermato telefonicamente al Presidente che la correzione sulla piattaforma è stata effettuata.

La commissione riporta i superiori coefficienti V(a)i nella piattaforma Sitas e- procurement per l'attribuzione dei punteggi Pi per ogni singolo criterio e per ciascuna impresa (vedi disciplinare di gara al punto 17.4).

I punteggi per ciascun criterio e per ciascuna impresa, sono riportati di seguito.

Criterio	impresa	1	2	3	4	5	6	7
<b>1</b>	Punteggio	6,120	6,690	15,000	10,965	10,680	14,130	13,845
<b>2</b>	Punteggio	5,480	5,776	8,000	6,432	6,280	6,664	6,520
<b>3</b>	Punteggio	0,938	1,812	2,000	0,546	0,734	1,960	1,878
<b>4</b>	Punteggio	1,160	1,875	5,000	3,480	4,285	3,445	3,535
<b>5</b>	Punteggio	1,023	1,434	3,000	1,944	1,842	1,740	1,095
<b>6</b>	Punteggio	0,000	1,162	2,000	0,616	0,562	0,992	0,284
<b>7</b>	Punteggio	2,513	4,151	7,000	6,524	3,227	3,087	4,032
<b>8</b>	Punteggio	1,820	3,890	5,000	3,380	3,645	3,400	3,420
<b>9</b>	Punteggio	1,980	1,524	3,000	1,500	1,020	2,604	2,340

10	Punteggio	0,281	0,452	1,000	0,574	0,570	0,926	0,456
11	Punteggio	0,156	0,574	0,674	1,000	0,796	0,344	0,252
12	Punteggio	0,608	0,978	2,000	0,750	0,822	1,822	1,322
13	Punteggio	1,418	1,930	1,930	2,000	1,478	1,460	1,686
14	Punteggio	0,450	1,032	1,804	0,654	1,724	2,000	1,614
15	Punteggio	0,290	0,674	1,764	0,840	0,832	2,000	1,278
16	Punteggio	6,320	5,640	10,000	7,680	6,610	9,290	9,290
	Punteggio totale	30,557	39,594	69,172	48,885	45,107	55,864	52,847

#### Gara a lotto unico G00268

Dati generali \ Altri dati \ Criteri di valutazione \ Documenti e atti \ Commissione \ Sedute di gara \ 1. Ricezione offerte \ 2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. \ Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 70

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	TEK.R.A. S.r.l.	Si	30,557
2	ECOLANDIA SRL	Si	39,594
3	ONOFARO ANTONINO SRL	Si	69,172
4	Caruter s.r.l	Si	48,885
5	ATI MULTIECOPLAST SRL - GILMA SRL	Si	45,107
6	LOVERAL SRL	Si	55,864
7	Eco Burgus S.r.l.	Si	52,847

Concluse le operazioni di attribuzione dei punteggi di cui sopra, per ogni singola offerta tecnica, il Presidente, chiude la seduta alle ore 12,30 e aggiorna i lavori, in seduta pubblica alle ore 9,30 del 31/03/2021.

La comunicazione della sopra citata seduta pubblica alle imprese è stata inserita, a cura del RAG, nella piattaforma telematica il 23/03/2021. In detta seduta pubblica la Commissione giudicatrice darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche. Nella medesima seduta la Commissione giudicatrice procederà alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare e procederà dunque a sommare i punteggi relativi all'offerta tecnica ed all'offerta economica per la formulazione della graduatoria. Saranno consegnati al RAG in forma riservata due "documenti", che sono stati firmati digitalmente dai commissari, contenenti il primo "documento" le valutazioni di ciascun singolo commissario (individuato come commissario 1, commissario 2, commissario 3) per ciascun singolo elemento di valutazione e l'altro documento la corrispondenza del numero attribuito al commissario con il nome del commissario stesso e tutti i verbali delle sedute riservate.

Di quanto sopra viene redatto da questa Commissione il presente verbale, che previa lettura, viene confermato e sottoscritto digitalmente come segue

La Commissione giudicatrice

IL PRESIDENTE

Ing. Angela Palumbo

IL COMPONENTE ESPERTO

Arch. Benedetto Versaci

IL COMPONENTE DELL' ENTE APPALTANTE

Arch. Giuseppe Mondello

BENEDETTO  
VERSACI  
29.03.2021  
15:13:35 UTC

MONDELLO  
GIUSEPPE  
29.03  
.2021  
17:08:26  
UTC